

# Exercice IV

IV.1

$X$  est une variable aléatoire discrète à valeurs dans  $\mathbb{R}^+$   
donc  $\forall t \in \mathbb{R}^+ \quad 0 \leq e^{-tx} \leq 1$  donc  $e^{-tx}$  possède une espérance.

Plus précisément

$$E(e^{-tx}) = \underline{\Phi}_X(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X=x_n) e^{-tx_n} = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n e^{-tx_n}$$

$\{x_n, n \in \mathbb{N}\}$  est un ensemble dénombrable de réels positifs au plus contenant  $X(\Omega)$ . Si  $x_n \notin X(\Omega)$   $P(X=x_n) = 0$

$$\underline{\Phi}_X = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n \quad \text{avec } \forall n \in \mathbb{N} \quad \forall t \in \mathbb{R}^+ \quad u_n(t) = p_n e^{-tx_n}$$

- $\forall t \in \mathbb{R}^+ \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad |u_n(t)| = u_n(t) \leq p_n$
- $\sum_{n=0}^{+\infty} p_n$  converge (vers 1), donc  $\sum_{n=0}^{+\infty} u_n$  converge normalement donc uniformément sur  $\mathbb{R}^+$
- Chaque  $u_n$  est continue.

Par conséquent  $\underline{\Phi}_X$  est définie et continue sur  $\mathbb{R}^+$

Montrons maintenant que  $\underline{\Phi}_X$  caractérise la loi de  $X$ .

Première méthode On montre que si  $\underline{\Phi}_X : t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} p_n e^{-tx_n}$   
~~avec~~ avec  $\forall n \in \mathbb{N} \quad p_n \geq 0$  et  $\sum_{n=0}^{+\infty} p_n = 1$  et  $\{x_n, n \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{R}^+$

alors  $p_n = P(X=x_n)$

Puisque  $(\sum_{n=0}^{+\infty} p_n) = 1$  on a déduit  $\forall x \notin \{x_n, n \in \mathbb{N}\} \quad P(X=x) = 0$ .

$\underline{\Phi}_X$  caractérise donc bien la loi de  $X$ .

Prenons simplement  $\varphi = \Phi_X = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n$ .

• Chaque  $u_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{*+}$ .

•  $\forall r \in \mathbb{N} \quad \forall t \in \mathbb{R}^{*+} \quad u_n^{(r)}(t) = (-1)^k p_n x_n^k e^{-tx_n}$ .

• L'étude de la fonction  $x \mapsto x^k e^{-tx}$  permet de montrer facilement  $\forall t \in \mathbb{R}^{*+} \quad \forall x \in \mathbb{R}^+ \quad 0 \leq u_n^{(k)}(t) \leq \frac{p_n e^{-k}}{t^k} p_n$ .

Soit  $a > 0$  alors

$$\forall t \in [a, +\infty[ \quad \forall r \in \mathbb{N} \quad |u_n^{(k)}(t)| \leq \frac{p_n e^{-k}}{a^k} p_n = \alpha_{n,k}$$

et  $\sum_{n \geq 0} \alpha_{n,k}$  converge.

On en déduit que  $\sum_{n \geq 0} u_n^{(k)}$  converge normalement donc uniformément sur  $[a, +\infty[$ .

Il résulte de tout ceci que  $\varphi$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{*+}$  avec

$$\forall t \in \mathbb{R}^{*+} \quad \forall k \quad \Phi_X^{(k)}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^k p_n x_n^k e^{-tx_n}$$

En particulier la donnée de  $\Phi_X$  détermine de manière unique la valeur des

$$\Phi_X^{(k)}(\lambda) = (-1)^k \sum_{n=0}^{+\infty} p_n x_n^k e^{-\lambda x_n}$$

Pour  $\lambda > 0$  définissons de même

$$\varphi_\lambda(t) = E \left( e^{-(\lambda + it)x} \right) \quad \text{pour } t \text{ dans } \mathbb{R}$$

$$\varphi_\lambda(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{p_n e^{-\lambda x_n} e^{-it x_n}}_{v_n(t)}$$

- Chaque  $v_n$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$
- $\forall k \in \mathbb{N} \forall t \in \mathbb{R} v_n^{(k)}(t) = (-i)^k p_n e^{-\lambda x_n} x_n^k e^{-itx_n}$
- $\forall k \in \mathbb{N} \forall t \in \mathbb{R} |v_n^{(k)}(t)| \leq p_n \frac{e^{-k} k^k}{\lambda^k}$  (comme pour  $u_n$ )
- Donc  $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n^{(k)}$  converge normalement donc uniformément sur  $\mathbb{R}$  pour tout  $k$ .

Il résulte de ces trois points que  $\varphi_\lambda$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  avec.

$$\forall t \in \mathbb{R} \forall k \in \mathbb{N} \varphi_\lambda^{(k)}(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} p_n (-i)^k e^{-\lambda x_n} x_n^k e^{-itx_n}$$

En particulier

$$\forall t \in \mathbb{R} \forall k \in \mathbb{N} |\varphi_\lambda^{(k)}(t)| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} p_n e^{-\lambda x_n} x_n^k$$

$$\leq \sum_{n=0}^{+\infty} p_n \frac{k^k e^{-k}}{\lambda^k}$$

$$\forall t \in \mathbb{R} \forall k \in \mathbb{N} |\varphi_\lambda^{(k)}(t)| \leq \frac{k^k e^{-k}}{\lambda^k}$$

Donc  $\forall t \in \mathbb{R} \forall u \in \mathbb{R} |u| < \lambda \forall N \in \mathbb{N}^*$

$$\left| \varphi_\lambda(t+u) - \sum_{k=0}^{N-1} \frac{\varphi_\lambda^{(k)}(t)}{k!} u^k \right| \leq \frac{N^N e^{-N}}{N!} \left(\frac{|u|}{\lambda}\right)^N$$

Or  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{N^N e^{-N}}{N!} = \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi N}} = 0$  et  $\lim_{N \rightarrow +\infty} \left(\frac{|u|}{\lambda}\right)^N = 0$

Donc  $\forall t \in \mathbb{R} \forall u \in \mathbb{R} |u| < \lambda$

$$\varphi_\lambda(t+u) = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\varphi_\lambda^{(k)}(t)}{k!} u^k$$

La connaissance en  $t$  des  $\varphi_x^{(k)}(t)$  détermine donc de manière unique les  $k$ -valeurs de  $\varphi_x$  et donc de toutes ses dérivées sur  $] -\lambda + t, t + \lambda [$ .

On en déduit donc par récurrence sur  $n$  que la connaissance des  $(\varphi_x^{(n)}(0))_{n \geq 0}$  (qui découle de la connaissance de  $\varphi_x$ ) détermine de manière unique  $\varphi_x$  sur  $] -n \frac{\lambda}{2}, n \frac{\lambda}{2} [$ , pour tout  $n$ , donc sur  $\mathbb{R}$ .

On peut alors conclure.

$$\forall T \in \mathbb{R}^{++} \quad \forall \mu \in \mathbb{R} \quad \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \varphi_x(t) e^{i\mu t} dt = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{w_n(t) e^{i\mu t}}_{w_n(t)} \right) dt$$

$\forall x \in [-T, T] \quad |w_n(t)| \leq p_n e^{-\lambda x_n} \sum p_n e^{-\lambda x_n}$  converge. donc la série de fonctions continues converge normalement donc uniformément sur le segment  $[-T, T]$ .

On peut permuter

$$\frac{1}{2T} \int_{-T}^T \varphi_x(t) e^{i\mu t} dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \underbrace{\left( \frac{1}{2T} \int_{-T}^T w_n(t) dt \right)}_{z_n(T)}$$

$\forall n \quad |z_n(T)| \leq p_n e^{-\lambda x_n}$ . On a à nouveau la convergence normale donc uniforme. On peut permuter  $\sum$  et  $\lim_{T \rightarrow +\infty}$ .

$$\text{Or } \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T p_n e^{-\lambda x_n} e^{i(\mu - x_n)t} dt = \begin{cases} p_n e^{-\lambda x_n} & \text{si } \mu = x_n \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

En choisissant  $\lambda = 1$  on obtient

$$\forall \mu \in \mathbb{R}^+ \quad P(X = \mu) = e^{-\mu} \lim_{T \rightarrow +\infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \varphi_1(t) e^{i\mu t} dt.$$

La loi de  $X$  est déterminée par  $\varphi_1$  qui est elle-même déterminée par  $\varphi_x$  q.e.d

Deuxième méthode :

Soit  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires telles que  $\Phi_X = \Phi_Y$ . Montrons qu'elles ont même loi.

Soit  $P(z) = \sum_{k=0}^d a_k z^k$  dans  $\mathbb{R}[Z]$  ( $X$  est déjà pris!)

$$\begin{aligned} E(P(e^{-X})) &= E\left(\sum_{k=0}^d a_k e^{-kX}\right) \\ &= \sum_{k=0}^d a_k E(e^{-kX}) \quad (\text{linéarité de } E) \\ &= \sum_{k=0}^d a_k \Phi_X(k) \\ &= \sum_{k=0}^d a_k \Phi_Y(k) \end{aligned}$$

$E(P(e^{-X})) = E(P(e^{-Y}))$

Soit  $f$  une fonction continue sur  $[0, 1]$ . Elle est limite uniforme sur  $[0, 1]$ , d'une suite de fonctions polynômes  $(P_n)_{n \geq 0}$  et  $e^{-x}$  (et  $e^{-y}$ ) est à valeurs dans  $[0, 1]$ .

$f(e^{-x})$  est bornée, elle admet donc une espérance et

$$\begin{aligned} |E(f(e^{-x})) - E(P_n(e^{-x}))| &= |E(f(e^{-x}) - P_n(e^{-x}))| \\ &\leq E(|f(e^{-x}) - P_n(e^{-x})|) \\ &\leq E(\|f - P_n\|_{\infty, [0, 1]}) \quad (\text{variable aléatoire constante}) \end{aligned}$$

$$|E(f(e^{-x})) - E(P_n(e^{-x}))| \leq \|f - P_n\|_{\infty, [0, 1]}$$

Donc  $E(f(e^{-x})) = \lim_{n \rightarrow +\infty} E(P_n(e^{-x})) = \lim_{n \rightarrow +\infty} E(P_n(e^{-y})) = E(f(e^{-y}))$

$\forall f \in \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R}) \quad E(f(e^{-x})) = E(f(e^{-y}))$

Soit  $n$  dans  $\mathbb{N}$  et  $f_n$  la restriction à  $[0,1]$  de la fonction définie, si  $a \in \mathbb{R}^+$ , par.

$$\begin{cases} \tilde{f}_n(x) = 1 & \text{si } x \leq e^{-a} \\ \tilde{f}_n(x) = 0 & \text{si } x \geq e^{-(a-\frac{1}{2^n})} \\ \tilde{f}_n \text{ est affine sur } [e^{-a}, e^{-(a-\frac{1}{2^n})}] \end{cases}$$

Alors

$$E(\mathbb{1}_{[0, e^{-(a-\frac{1}{2^n})}]}(e^{-X})) \geq E(f_n(e^{-X})) \geq E(\mathbb{1}_{[0, e^{-a}]}(e^{-X}))$$

$\uparrow$   
 $\min(1, e^{-(a-\frac{1}{2^n})})$

$$P(X \geq a - \frac{1}{2^n}) \geq E(f_n(e^{-X})) \geq P(X \geq a)$$

or  $X \geq a = \bigcap_{n \geq 0} (X \geq a - \frac{1}{2^n})$ , donc le

théorème de continuité décroissante permet d'affirmer.

$$P(X \geq a) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X \geq a - \frac{1}{2^n})$$

On en déduit, par encadrement

$$P(X \geq a) = \lim_{n \rightarrow +\infty} (E(f_n(e^{-X}))) = \lim_{n \rightarrow +\infty} E(f_n(e^{-X}))$$

$$P(X \geq a) = P(Y \geq a)$$

or  $X > a = \bigcup_{n \neq 0} (X \geq a + \frac{1}{2^n})$

La continuité croissante donne  $P(X > a) = \lim_{n \rightarrow +\infty} P(X \geq a + \frac{1}{2^n})$

On en déduit  $P(X > a) = P(Y > a)$  et finalement

$$\forall a \in \mathbb{R}^+ \quad P(X = a) = P(X \geq a) - P(X > a) = P(Y \geq a) - P(Y > a) = P(Y = a)$$

Q. E. D.