

Exercice 1: La formule de Stirling.

$$1) \quad u_n = \frac{n!}{n^n e^{-n} \sqrt{n}} \quad v_n = \ln \frac{u_{n+1}}{u_n} = \ln \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1} e^{-(n+1)} \sqrt{n+1}} \cdot \frac{n^n e^{-n} \sqrt{n}}{n!}$$

$$v_n = \ln \left(\frac{n^{n+1/2}}{(n+1)^{n+1/2}} e \right) = 1 - (n+1/2) \ln \left(\frac{n+1}{n} \right) = 1 - (n+1/2) \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right)$$

$$v_n = 1 - (n+1/2) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \right) = 1 - \left(1 + \frac{1}{2n} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{4n^2} + \frac{1}{3n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right)$$

$$\boxed{v_n = -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)}$$

Donc $v_n \sim -\frac{1}{12n^2}$, donc (v_n) est négatif pour n assez grand et par comparaison avec la série $\sum \frac{1}{n^2}$, $\sum_{n \geq 1} v_n$ converge.

Donc $\sum_{n \geq 1} (\ln u_{n+1} - \ln u_n)$ converge, donc $(\ln u_n)_{n \geq 1}$ converge et on a $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} \ln u_n$ alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = c = e^l > 0$ (par continuité de l'exponentielle).

Finalement $n! \sim c n^n e^{-n} \sqrt{n}$ (car $c \neq 0$)

$$2) \quad I_{n+2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin t (\sin^n t) dt = \left[-\cos t (\sin t)^{n+1} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} (n+1) \cos^2 t \sin^n t dt$$

$$I_{n+2} = (n+1) (I_n - I_{n+2}) \quad (\text{en écrivant } \cos^2 t = 1 - \sin^2 t)$$

$$\text{donc } \boxed{I_{n+2} = \frac{n+1}{n+2} I_n}$$

$$\text{On a } I_0 = \frac{\pi}{2} \quad I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin t dt = \left[-\cos t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$$

On en déduit

$$\boxed{I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} \times \frac{1}{2} \times \frac{\pi}{2} = \frac{(2n)!}{(2^n n!)^2} \frac{\pi}{2}} \quad (\text{en insérant les nombres pairs})$$

$$\boxed{I_{2n+1} = \frac{2n}{2n+2} \times \frac{2n-2}{2n-1} \times \frac{2}{3} \times 1 = \frac{(2^n n!)^2}{(2n)! (2n+2)}}$$

3) $\forall t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ $0 \leq \sin t \leq 1$ donc $\forall n \in \mathbb{N} \forall t \in [0, \frac{\pi}{2}]$ $(\sin t)^{n+1} \leq (\sin t)^n$ $\cdot 1-2$

Par intégration $I_{n+1} \leq I_n$ (et par conséquent $I_{n+2} \leq I_{n+1}$)

$\forall n \in \mathbb{N}$ $I_{n+2} \leq I_{n+1} \leq I_n$ donc $\frac{I_{n+2}}{I_n} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$

$\forall n \in \mathbb{N}$ $\frac{n+1}{n+2} \leq \frac{I_{n+1}}{I_n} \leq 1$ Donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_{n+1}}{I_n} = 1$

4) On a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{I_{2n+1}}{I_{2n}} = 1$. En remplaçant I_{2n} et I_{2n+1} par leurs expressions :

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(2^n n!)^4}{((2^n n!)^2 (2n+1) \pi)} \cdot \frac{2}{2\pi} = 1$

En remplaçant les factorielles par leurs équivalents

$1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(2^n n^n e^{-n} \sqrt{n})^4}{(2^{2n} n^{2n} e^{-2n} \sqrt{2n})^2 (2n+1) \pi} \cdot \frac{2}{2\pi} = \frac{C^2}{2\pi}$

Donc $C = \sqrt{2\pi}$ et $n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$

5) $l - \ln u_n = \sum_{k=n}^{+\infty} \underbrace{\ln u_{k+1} - \ln u_k}_{v_k}$ Or (v_k) est

negative et $\sum v_n$ converge. Or peut utiliser le théorème

sur la summation des équivalents et

$l - \ln u_n \sim -\frac{1}{12} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \sim -\frac{1}{12n}$ (en cadant $\sum_{k=n}^N \frac{1}{k^2}$ par des intégrales,

Donc $u_n = \exp(l + \frac{1}{12n} + o(\frac{1}{n})) = C \exp(\frac{1}{12n} + o(\frac{1}{n})) = C (1 + \frac{1}{12n} + o(\frac{1}{n}))$

et on a bien $n! = n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n} (1 + \frac{1}{12n} + o(\frac{1}{n}))$

PS) (Il reste à le place) $\int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2} \leq \frac{1}{k^2} \leq \int_{k-1}^k \frac{dt}{t^2}$

$\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \leq \int_{n+1}^N \frac{dt}{t^2} + \frac{1}{N^2} \leq \sum_{k=n}^N \frac{1}{k^2} \leq \int_n^N \frac{dt}{t^2} + \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} - \frac{1}{N}$

$\frac{1}{n} \leq \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \leq \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}$

donc $\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \sim \frac{1}{n}$

Exercice 2 la règle de Raabe-Duhamel

1) $u_n = o(v_n) \stackrel{\text{d.f.}}{\Leftrightarrow} (\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \forall n \geq n_\varepsilon |u_n| \leq \varepsilon |v_n|)$
 $u_n \sim v_n \stackrel{\text{d.f.}}{\Leftrightarrow} (u_n - v_n) = o(v_n)$

2) $u_n = 1 + \frac{\alpha}{n} + v_n$ avec $v_n = o(u_n)$. Dans la définition ci-dessus on choisit $\varepsilon = \frac{\alpha}{2} > 0$. Il existe n_0 tel que $\forall n \geq n_0 |v_n| \leq \frac{\alpha}{2n}$.
 Donc $\forall n \geq n_0$ ~~$v_n \geq -\frac{\alpha}{2n}$~~ , puis $\forall n \geq n_0 u_n \geq 1 + \frac{\alpha}{n} - \frac{\alpha}{2n} = 1 + \frac{\alpha}{2n} > 1$.
 le cas $\alpha < 0$ se traite de même en prenant $\varepsilon = -\frac{\alpha}{2} > 0$

3) Si il existe n_0 tel que $\forall n \geq n_0 \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq \frac{v_{n+1}}{v_n}$ alors puisque $u_n > 0 \quad v_{n+1} > 0$
 $\forall n \geq n_0 \frac{u_{n+1}}{v_{n+1}} \leq \frac{v_n}{v_r}$ donc
 par récurrence $\forall n \geq n_0 \frac{u_n}{v_r} \leq \frac{u_{n_0}}{v_{n_0}} = C$.

Donc $u_n = O(v_n)$, et puisque $\sum v_n$ est une série à termes positifs si $\sum_{n \geq 0} v_n$ converge $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge et par contraposition si $\sum_{n \geq 0} u_n$ diverge, $\sum_{n \geq 0} v_n$ diverge.

4) $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{n^\beta}{(n+1)^\beta}$ donc $\frac{w_{n+1}}{w_n} = \frac{u_{n+1}}{u_n} \frac{v_{n+1}}{v_n} = \left(1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(\frac{n+1}{n}\right)^\beta$
 $\frac{w_{n+1}}{w_n} = \left(1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 + \frac{1}{n}\right)^\beta = \left(1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 + \frac{\beta}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$
 $\frac{w_{n+1}}{w_n} = \left(1 + \frac{\beta - \alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \quad \gamma = \beta - \alpha$

5) On suppose $\alpha > 1$. On choisit $\beta = \frac{\alpha+1}{2}$, $1 < \beta < \alpha$.
 alors $\beta - \alpha < 0$ donc il existe n_0 tel que $\forall n \geq n_0 \frac{w_{n+1}}{w_n} < 1$
 (question 2). Or $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^\beta}$ converge car $\beta > 1$, par

conséquent $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge (question 3). (PS: $\frac{u_{n+1}}{w_n} < 1$ équivaut à $\frac{u_{n+1}}{u_n} < \frac{v_{n+1}}{v_n}$)

De même si $\alpha < 1$ en prenant encore $\beta = \frac{1+\alpha}{2}$, $\alpha < \beta < 1$
 on aura $\exists n_0 \forall n \geq n_0 \frac{w_{n+1}}{w_n} > 1$ et $\sum_{n \geq 1} u_n$ diverge (contraposé)

$$6) - \text{Si } u_n = \frac{1}{n} \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} = 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

donc $\alpha = 1$ et $\sum_{n \geq 1} u_n$ diverge.

$$- \text{Si } u_n = \frac{1}{n \ln^2 n} \quad \frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-1} \left(\frac{\ln(n+1)}{\ln n}\right)^{-2}$$

$$= \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 + \frac{\ln(1 + \frac{1}{n})}{\ln n}\right)^{-2}$$

$$= \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 + \frac{1}{n \ln n} + o\left(\frac{1}{n \ln n}\right)\right)^{-2}$$

$$= \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \left(1 + o\left(\frac{1}{n}\right)\right)$$

$$\frac{u_{n+1}}{u_n} = 1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$$

donc $\alpha = 1$ et $\sum_{n \geq 2} u_n$ converge.

(en effet $\int_2^n \frac{dx}{x(\ln x)^2} = \int_{\ln 2}^{\ln n} \frac{du}{u^2} = \frac{1}{\ln 2} - \frac{1}{\ln n}$, donc

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_2^n \frac{dx}{x(\ln x)^2} \text{ existe et } \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\sum_{k=2}^n \frac{1}{k(\ln k)^2} \right) = \int_2^n \frac{dx}{x(\ln x)^2}$$

existe car $x \mapsto \frac{1}{x \ln^2 x}$ est positive décroissante sur $[2, +\infty[$).

On en déduit que si $\alpha = 1$ on ne peut pas conclure.

7) On suppose maintenant $\frac{u_{n+1}}{u_n} = \left(1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$

Soit $v_n = \frac{1}{n^\alpha}$ $\frac{v_{n+1}}{v_n} = \frac{n^\alpha}{(n+1)^\alpha} = \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha}$

Donc $\frac{w_{n+1}}{w_n} = \frac{u_{n+1}}{u_n} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha = \left(1 - \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \left(1 + \frac{\alpha}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)$

donc $\frac{w_{n+1}}{w_n} = 1 + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$

8) Or a $\frac{w_{n+1}}{w_n} = 1 + z_n > 0$ avec $z_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$

donc $\ln w_{n+1} - \ln w_n = \ln(1 + z_n) = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$

donc $\ln w_{n+1} - \ln w_n = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$ ($\ln(1+u) = u + o(u) = O(u)$)

donc $\sum_{n \geq 1} |\ln w_{n+1} - \ln w_n| = O\left(\frac{1}{n^2}\right)$

donc $\sum_{n \geq 1} |\ln w_{n+1} - \ln w_n|$ converge.

donc $\sum_{n \geq 1} (\ln w_{n+1} - \ln w_n)$ converge. (car elle converge absolument)

puis $(\ln w_n)_{n \geq 1}$ converge (lien suite - série)

Il existe l tel que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \ln w_n = l$.

exp est continue donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = c = e^l > 0$

9) Finalement $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{w_n} = c > 0$

donc $u_n \sim \frac{c}{n^\alpha} v_n = \frac{c}{n^\alpha}$

et $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge si $\alpha > 1$.

Exercice 3. La transformation d'Abel

1) $S_N = \sum_{k=0}^N a_k B_k$, or. $b_k = B_k - B_{k-1}$ pour $k \geq 1$ et $b_0 = B_0$

donc $S_N = \sum_{k=1}^N a_k (B_k - B_{k-1}) + a_0 B_0$ (pour $N \geq 1$)
 (la formule est vraie pour $N=0$)

$$S_N = \sum_{k=1}^N a_k B_k - \sum_{k=1}^N a_k B_{k-1} + a_0 B_0$$

$$S_N = \sum_{k=1}^N a_k B_k - \sum_{k=0}^{N-1} a_{k+1} B_k + a_0 B_0$$

$$S_N = a_N B_N + \sum_{k=1}^{N-1} (a_k - a_{k+1}) B_k - a_1 B_0 + a_0 B_0$$

$$S_N = a_N B_N + \sum_{k=0}^{N-1} (a_k - a_{k+1}) B_k = a_N B_N - \sum_{k=0}^{N-1} (a_{k+1} - a_k) B_k$$

cette formule peut être mise en parallèle avec la formule d'intégration par parties

$$\int_0^x a(t) f(t) dt = a(x) \int_0^x f(t) dt - \int_0^x a'(t) \left(\int_0^t f(u) du \right) dt$$

si a est de classe \mathcal{C}^1 et f continue.

2) On aura $\sum_{k=0}^N a_k x_k = a_N X_N + \sum_{k=0}^{N-1} \underbrace{(a_k - a_{k+1})}_{y_k} X_k$

où $X_N = \sum_{k=0}^n x_k$.

- La suite $(X_N)_{N \geq 0}$ est bornée et (a_N) tend vers 0 donc $\lim_{N \rightarrow \infty} a_N X_N = 0$

- $|y_k| \leq (a_k - a_{k+1}) M$ car $(a_n)_{n \geq 0}$ est décroissante et M choisi tel que $\forall k, |X_k| \leq M$.

Or (a_n) converge, donc $\sum_{n \geq 0} (a_n - a_{n+1})$ converge, donc $\sum_{n \geq 0} (a_n - a_{n+1}) M$ aussi.

Donc $\sum_{n \geq 0} |y_n|$ aussi (critère de majoration), donc

$\sum y_n$ converge absolument donc converge et $\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^{N-1} y_k$ existe

Finalement $\sum_{n \geq 0} a_n x_n$ converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x_n = \sum_{n=0}^{+\infty} (a_n - a_{n+1}) X_n$

Exercice 4 Produits infinis

1) Notons $P_n = \prod_{k=0}^n (1+u_k)$.

S'il existe un n tel que $P_n = 0$ alors pour tout $m \geq n$ on aura $P_m = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = 0$.

Donc si le produit $\prod_{n \geq 0} (1+u_n)$ est convergent de limite l

on a : $\forall n \in \mathbb{N} \quad P_n \neq 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1+u_n) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{P_n}{P_{n-1}} = \frac{l}{l} = 1$

donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

Par conséquent $\lim_{n \rightarrow +\infty} (1+u_n) = 1$ et $\exists n_0 \forall n \geq n_0 \quad (1+u_n) > 0$
de même $\exists n_1 \forall n \geq n_1 \quad 1-u_n > 0$.

On suppose dans la suite que $n_0 = 0$ (donc $u_n \in]-1, 1[$ pour tout n . légère erreur d'énoncé).

2) Par hypothèse $\forall n \in \mathbb{N} \quad \prod_{k=0}^n (1+u_k) > 0$ (resp. $\prod_{k=0}^n (1-u_k) > 0$)

et le logarithme est continu. Donc si $\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=0}^n (1+u_k) = L > 0$

(resp. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=0}^n (1-u_k) = L > 0$) on aura.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \ln(1+u_k) = \ln(L) \quad (\text{resp. } \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=0}^n \ln(1-u_k) = \ln(L))$$

La série $\sum_{n \geq 0} \ln(1+u_n)$ est donc convergente (resp.

$\sum_{n \geq 0} \ln(1-u_n)$), ce qui est une série à termes positifs (resp. négatifs) car $1+u_n \geq 1$ (resp. $1-u_n \leq 1$) et

$\ln(1+u_n) \sim u_n$ (resp. $\ln(1-u_n) \sim -u_n$) car (u_n) tend vers zéro.

On en déduit que $\sum u_n$ converge. (resp. $\sum -u_n$ converge).

Le raisonnement se remonte sans difficulté. (On aurait pu raisonner par équivalence.)

3) Or suppose que $\sum u_n$ converge.

Or a vu que le produit convergeait si et seulement si $(u_n)_{n \geq 0}$ tendait vers 0 et $\sum_{n \geq 0} b_n(1+u_n)$ convergeait.

Or puisque $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge $\sum_{n \geq 0} b_n(1+u_n)$ converge se et seulement si $\sum_{n \geq 0} (b_n(1+u_n) - u_n)$ converge.

Or $b_n(1+u_n) - u_n \sim \frac{u_n^2}{2}$ si u_n tend vers 0 et la suite $(\frac{u_n^2}{2})$ est positive. donc.

$\sum_{n \geq 0} (b_n(1+u_n) - u_n)$ converge ssi $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{2} u_n^2$ converge.

et finalement $\prod_{n \geq 0} (1+u_n)$ converge ssi $\sum_{n \geq 0} u_n^2$ converge

$$\begin{aligned} \underline{4)} \quad P_{2n} &= (1+1)\left(1-\frac{1}{2}\right)\left(1+\frac{1}{3}\right) && \left(1+\frac{1}{2n}\right)\left(1-\frac{1}{2n}\right) \\ &= 2 \times \frac{1}{2} \times \frac{4}{3} \times \frac{3}{4} && \left(\frac{2n}{2n-1}\right)\left(\frac{2n-1}{2n}\right) \end{aligned}$$

$$P_{2n} = 1$$

$$P_{2n+1} = P_{2n} \times \left(1 + \frac{1}{2n+1}\right) = 1 + \frac{1}{2n+1}$$

$$\text{Donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} P_n = 1 = \prod_{n=1}^{+\infty} \left(1 + \frac{(-1)^{n-1}}{n}\right)$$

$$\underline{5)} \quad \ln\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + (-1)^{k-1} \frac{1}{\sqrt{k}}\right)\right) = \sum_{k=1}^n \ln\left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right)$$

$$\ln\left(\prod_{k=1}^n \left(1 + (-1)^{k-1} \frac{1}{\sqrt{k}}\right)\right) = \sum_{k=1}^n u_k \quad \text{avec}$$

$$u_k = \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}} - \frac{1}{2k} + v_k \quad \text{avec } v_k \in \mathcal{O}\left(\frac{1}{k^{3/2}}\right)$$

$\sum \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}$ converge (Règle de Leibniz), $\sum v_k$ converge absolument donc converge (Règle de Riemann) et $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln n + \gamma + o(1)$ (Cauchy)

Donc $\sum_{k=1}^n u_k = \frac{1}{2} \ln n + C_n + o(1)$ et en passant à l'exponentielle

$$\prod_{k=1}^n \left(1 + \frac{(-1)^{k-1}}{\sqrt{k}}\right) = \frac{1}{\sqrt{n}} e^{C_n + o(1)} \sim \frac{C}{\sqrt{n}}$$

6) Soit $k \geq 2$. $0 \leq \frac{1}{k} < 1$ donc.

4.3

$$\frac{1}{1-k^{-1}} = \sum_{i=0}^{+\infty} \left(\frac{1}{k}\right)^i \geq \sum_{i=0}^N \frac{1}{k^i}$$

Donc
$$\prod_{j=1}^N \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p_j}} \right) \geq \prod_{j=1}^N \left(\sum_{i=1}^N \frac{1}{p_j^i} \right) = \prod_{j=1}^N \left(\sum_{i_j=0}^N \frac{1}{p_j^{i_j}} \right)$$

$$\prod_{j=1}^N \left(\frac{1}{1 - \frac{1}{p_j}} \right) \geq \sum_{\substack{0 \leq i_1 \leq N \\ \vdots \\ 0 \leq i_N \leq N}} \frac{1}{p_1^{i_1} p_N^{i_N}}$$

Où tout entier n de $[1, N]$ se décompose en facteurs premiers et tous ces facteurs premiers sont inférieurs ou égaux à N donc sont parmi le p_k , $1 \leq k \leq N$.

~~Tout~~ ~~entier~~. Donc pour tout entier de $[1, N]$ $\frac{1}{n}$ apparaît dans la somme (et tous ces termes sont distincts)

donc
$$\prod_{j=1}^N \frac{1}{\left(1 - \frac{1}{p_j}\right)} \geq \sum_{j=1}^N \frac{1}{j}$$

②
$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{j=1}^N \frac{1}{j} = +\infty$$
 donc

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \prod_{j=1}^N \left(1 - \frac{1}{p_j}\right) = 0.$$

le produit $\prod_{n \geq 1} \left(1 - \frac{1}{p_n}\right)$ est donc divergent

et par conséquent $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{p_n}$ diverge.

Exercice 5

5.1

1) Soit $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k$. On a $\lim_{n \rightarrow +\infty} R_n = 0$ (et R_n est bien défini) car $\sum_{n \geq 1} u_n$ converge.

$$v_n + R_n = \frac{u_1 + 2u_2 + \dots + nu_n + nR_n}{n} = \frac{\sum_{k=0}^{n-1} R_k}{n}$$

Donc d'après le théorème de Cesàro $\lim_{n \rightarrow +\infty} (v_n + R_n) = 0$ et en particulier $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$

On a $w_n = \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k u_k$

$$\sum_{n=1}^{+\infty} w_n = \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^n \frac{k u_k}{(n+1)n}$$

$$= \sum_{n=1}^{+\infty} \sum_{k=1}^{+\infty} u_{n,k}$$

$$= \sum_{k=1}^{+\infty} \sum_{n=2}^{+\infty} u_{n,k}$$

(On peut écrire cela en s'autorisant une somme infinie car on somme des réels positifs)

avec $u_{n,k} = 0$ si $k > n$

$$u_{n,k} = \frac{k u_k}{n(n+1)} \text{ si } k \leq n.$$

(permutation autorisée car c'est une suite double de réels positifs. De plus le calcul va nous permettre d'obtenir un réel (fini) ce qui justifie la sommabilité de $(u_{n,k})$ et la possibilité de permuter)

$$\sum_{n=1}^{+\infty} w_n = \sum_{k=1}^{+\infty} \sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} k u_k$$

(car $u_{n,k} = 0$ si $n < k$)

O2 $\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$ $\sum_{n=k}^N \frac{1}{n(n+1)} = \sum_{n=k}^N \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) = \frac{1}{k} - \frac{1}{N+1}$

donc $\sum_{n=k}^{+\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{k}$ et finalement

$$\sum_{n=1}^{+\infty} w_n = \sum_{k=1}^{+\infty} u_k$$

2) On utilise l'inégalité de la moyenne géométrique

$$\left(\prod_{k=1}^n x_k \right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k \quad \text{Ici } x_k = k u_k \geq 0$$

$$\text{Donc } \left[\frac{(n! \prod_{k=1}^n u_k)^{\frac{1}{n}}}{n+1} \leq \frac{1}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k u_k = w_n \right]$$

Donc $\sum_{n \geq 1} \frac{(n! \prod_{k=1}^n u_k)^{\frac{1}{n}}}{n+1}$ est convergente et sa somme est

$$\text{majorée par } \left[\sum_{n \geq 1} w_n = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n \right]$$

3) $x \mapsto \ln x$ est croissante sur $[1, +\infty[$. Donc

$$\forall k \in [2, +\infty[\quad \ln k \geq \int_{k-1}^k \ln x \, dx \quad \text{Puis, puisque } \ln 1 = 0$$

$$\sum_{k=1}^n \ln k = \sum_{k=2}^n \ln k \geq \sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k \ln x \, dx = \int_1^n \ln x \, dx = [x \ln x - x]_1^n$$

$$\text{Donc } \frac{\ln(n!)}{n} \geq \ln n - n + 1$$

$$n! \geq n^n e^{-n} e$$

$$\left(\frac{n!}{n+1} \right)^{\frac{1}{n}} \geq n e^{-1} e^{\frac{1}{n}} \geq n e^{-1} \left(1 + \frac{1}{n} \right) \quad (\text{car } e^u \geq 1+u)$$

$$\left[\frac{(n!)}{n+1} \geq \frac{1}{n+1} e^{-1} (n+1) = \frac{1}{e} \right]$$

Finalement

$$\left(\prod_{k=1}^n u_k \right)^{\frac{1}{n}} \leq e \left(\frac{(n! \prod_{k=1}^n u_k)^{\frac{1}{n}}}{n+1} \right)$$

Donc $\sum_{n \geq 1} \left(\prod_{k=1}^n u_k \right)^{\frac{1}{n}}$ converge et

$$\left[\sum_{n=1}^{+\infty} \left(\prod_{k=1}^n u_k \right)^{\frac{1}{n}} \leq e \sum_{k=1}^{+\infty} u_k \right]$$

Rq: On pourrait montrer que e est la meilleure constante possible (prendre pour $\sum u_n$ la série harmonique tronquée à l'ordre N et faire tendre N vers $+\infty$)