

Première partie.

1) le changement de variable $x = yz$ donne.

$$\underline{1 = \int_{-\infty}^{+\infty} K(x, y) dx = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{y^2 dz}{\pi y^2(1+z^2)} = \frac{1}{\pi} [\arctan z]_{-\infty}^{+\infty} = 1}$$

$$2) \quad \partial_1 K(x, y) = -\frac{1}{\pi} \frac{2xy}{(x^2+y^2)^2} \quad \partial_2 K(x, y) = \frac{1}{\pi} \frac{(x^2-y^2)}{(x^2+y^2)^2}$$

$$\underline{\partial_1^2 K(x, y) = \frac{2y(3x^2-y^2)}{\pi (x^2+y^2)^3} \quad \partial_2^2 K(x, y) = \frac{-2y(3x^2-y^2)}{\pi (x^2+y^2)^3}}$$

Il en résulte $\underline{\partial_1^2 K + \partial_2^2 K = 0}$

(culture $\partial_1^2 + \partial_2^2 = \Delta$: laplacien $\Delta K = 0$ on dit que K est harmonique)

3) On raisonne par récurrence sur $m+n$, en remarquant d'abord que K étant une fraction rationnelle définie sur \mathbb{R}_+ elle est de classe \mathcal{C}^∞ , en particulier $\partial_1^m \partial_2^n K$ est bien définie

et $\partial_1^{m+1} \partial_2^n K = \partial_1 \partial_1^m \partial_2^n K$

et $\partial_1^m \partial_2^{n+1} K = \partial_2 \partial_1^m \partial_2^n K$ (théorème de Schwarz)

On a bien $\underline{(\partial_1^0 \partial_2^0 K)(x, y) = \frac{P_{0,0}(x, y)}{(x^2+y^2)^{0+0+1}}$ avec $P_{0,0}(x, y) = 1$

On suppose $\underline{(\partial_1^m \partial_2^n K)(x, y) = \frac{P_{m,m}(x, y)}{(x^2+y^2)^{m+n+1}}$ alors

$\underline{(\partial_1^{m+1} \partial_2^n K)(x, y) = \frac{P_{m+1,m}(x, y)}{(x^2+y^2)^{m+n+1}}$ avec

P_{n+1,m}(x,y) = (x^2+y^2) \partial_1 P_{n,m}(x,y) - 2(n+m+1)x P_{n,m}(x,y)

P_{n+1,m}(x,y) est bien un polynôme en x et y de plus

deg_x P_{n+1,m}(x,y) ≤ 1 + deg_x P_{n,m}(x,y)

deg_y P_{n+1,m}(x,y) ≤ 2 + deg_y P_{n,m}(x,y)

Puisque ~~par~~ ~~par~~ deg_x P_{n+1,m}(x,y) ≤ 2(m+n+1) si

deg_x P_{n,m}(x,y) ≤ 2(m+n) et de même

deg_y P_{n+1,m}(x,y) ≤ 2(m+n+1) si deg_y P_{n,m} ≤ 2(n+m)

On aura, de manière similaire.

P_{n,m+1} = (x^2+y^2) \partial_2 P_{n,m}(x,y) - 2(n+m+1)y P_{n,m}(x,y)

et des résultats similaires sur les degrés.

On a donc prouvé par récurrence, sur n+m;

∀(n,m) ∈ ℕ^2 ∂_1^n ∂_2^m f(x,y) = \frac{P_{n,m}(x,y)}{(x^2+y^2)^{n+m+1}}

où P_{n,m}(x,y) ∈ ℝ[x,y] avec

deg_x P_{n,m}(x,y) ≤ 2(m+n)

deg_y P_{n,m}(x,y) ≤ 2(m+n)

c'est à dire

P_{n,m}(x,y) = \sum_{i=0}^{2(m+n)} \sum_{j=0}^{2(m+n)} a_{m,n,i,j} x^i y^j

où les a_{m,n,i,j} sont réels (et même dans ℤ!)

Deuxième partie.

3

4) $\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad \varphi_{x,y} : t \mapsto f(t) K(x-t, y)$ est continue sur \mathbb{R}

et $\forall t \in \mathbb{R} \quad |\varphi_{x,y}(t)| \leq \frac{\|f\|_\infty y}{\pi((x-t)^2 + y^2)}$ donc

$\varphi_{x,y}(t) = O\left(\frac{1}{t^2}\right)$ en $+\infty$ et $-\infty$ or

$t \mapsto \frac{1}{t^2}$ est intégrable sur $]-\infty, -1]$ et $[1, +\infty[$.

donc $\varphi_{x,y}$ est intégrable sur \mathbb{R} .

5.a) $\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad \Phi_f(x, y) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(t) y dt}{(x-t)^2 + y^2}$

le changement de variable $t = x + uy$ donne.

$\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad \Phi_f(x, y) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(x+uy)}{1+u^2} du.$

Soit $h : \mathbb{T}_+ \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$
 $(x, y), u \mapsto \frac{f(x+uy)}{1+u^2}$

- $\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad u \mapsto h(x, y), u$ est continue (par morceaux)
 - $\forall u \in \mathbb{R} \quad (x, y) \mapsto h(x, y), u$ est continue
 - $\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad \forall u \in \mathbb{R} \quad |h(x, y), u| \leq \frac{\|f\|_\infty}{\pi(1+u^2)} = \varphi(u)$
- φ est continue et intégrable sur \mathbb{R}^+ .

Il en résulte que Φ_f est définie et continue sur \mathbb{T}_+ .

De plus $\forall (x, y) \in \mathbb{T}_+ \quad |\Phi_f(x, y)| \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\|f\|_\infty}{1+u^2} du = \|f\|_\infty.$

56) $\Phi: f \rightarrow \Phi_f$ est linéaire, par linéarité de l'intégrale.

De plus on a vu à la question précédente que Φ_f est bornée avec $\|\Phi(f)\|_{\infty, \Pi_+} \leq \|f\|_{\infty, \mathbb{R}}$ (*)

donc Φ est continue.

(Hors programme : $\|\Phi\| \leq 1$ d'après (*) et de plus pour $f=1$ $\|\Phi(f)\|_{\infty, \Pi_+} = 1 = \|f\|_{\infty, \mathbb{R}}$ donc $\|\Phi\| = 1$)

b) On va restreindre, un peu le résultat demandé et montrer seulement que $\partial_1^2 \Phi_f$ existe et est continue sur Π_+ . Cette démonstration contient tous les arguments qui permettrait de montrer par récurrence sur l'ordre de la dérivée partielle considérée que toutes les dérivées partielles de Φ_f existent et sont continues sur Π_+ . Ceci est la caractérisation d'une application de classe C^∞ . On utilise les résultats de la partie 1.

$$\partial_1 K_{1,0} = \frac{P_{1,0}(x,y)}{(x^2+y^2)^2} \quad \deg_x P_{1,0}(x,y) \leq 2 \quad \deg_y P_{1,0}(x,y) \leq 2$$

$$\partial_1^2 K(x,y) = \frac{P_{2,0}(x,y)}{(x^2+y^2)^3} \quad \deg_x P_{2,0}(x,y) \leq 4 \quad \deg_y P_{2,0}(x,y) \leq 4$$

Saut $(x_0, y_0) \in \Pi_+$

(5)

Donc a $\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad \oint_{\Gamma} f(x, y) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(t)}{(x-t)^2 + y_0^2} dt$

Saut $\left\{ \begin{array}{l} h_{y_0} :]x_0-1, x_0+1[\times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C} \\ (x, t) \mapsto \frac{f(t)}{\pi((x-t)^2 + y_0^2)} \end{array} \right.$

+ $\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad t \mapsto h_{y_0}(x, t)$ est intégrable sur \mathbb{R} (question 4)

+ $\forall (x, t) \in]x_0-1, x_0+1[\times \mathbb{R} \quad \frac{\partial h_{y_0}}{\partial x}(x, t)$ existe et vaut

$$\frac{P_{1,0}((x-t), y_0)}{((x-t)^2 + y_0^2)^2}$$

$\deg_x P_{1,0}(x, y_0) \leq 2$ donc $\deg_t P_{1,0}((x-t), y_0) \leq 2$

donc $\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad t \mapsto \frac{\partial h_{y_0}}{\partial x}(x, t)$ est continue

par morceaux et intégrable car $\frac{\partial h_{y_0}}{\partial x}(x, t) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^2}\right)$

+ $\forall (x, t) \in]x_0-1, x_0+1[\times \mathbb{R} \quad \frac{\partial^2 h_{y_0}}{\partial x^2}(x, t)$ existe et vaut

$$\frac{P_{2,0}((x-t), y_0)}{((x-t)^2 + y_0^2)^3}$$

avec $\deg_t P_{2,0}((x-t), y_0) \leq 4$.

• $\forall t \in \mathbb{R} \quad x \mapsto \frac{\partial^2 h_{y_0}}{\partial x^2}(x, t)$ est continue.

• $\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad t \mapsto \frac{\partial^2 h_{y_0}}{\partial x^2}(x, t)$ est continue

par morceaux.

• Il reste le problème de la domination.

(6)

$$\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$|P_{2,0}(x-t, y_0)| \leq \sum_{i=0}^4 |a_i| (|x_0|+1+|t|)^i = Q(|t|)$$

$$\forall x \in]x_0-1, x_0+1[$$

$$\forall t \geq x_0+1 \quad \frac{1}{(x-t)^2+y_0^2} \leq \frac{1}{((t-(x_0+1))^2+y_0^2)}$$

$$\forall t \in]x_0-1, x_0+1[\quad \frac{1}{(x-t)^2+y_0^2} \leq \frac{1}{y_0^2}$$

$$\forall t \leq x_0-1 \quad \frac{1}{(x-t)^2+y_0^2} \leq \frac{1}{(t-(x_0-1))^2+y_0^2}$$

On en déduit :

$$\forall x \in]x_0-1, x_0+1[\quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$\left| \frac{\partial^2 h_{y_0}(x,t)}{\partial x^2}(x,t) \right| \leq \psi(t) \quad \text{avec}$$

$$\psi(t) = \frac{Q(|t|)}{((t-(x_0+1))^2+y_0^2)^3} \quad \text{si } t \geq x_0+1$$

$$= \frac{Q(|t|)}{y_0^6} \quad \text{si } t \in]x_0-1, x_0+1[$$

$$= \frac{Q(|t|)}{((t-(x_0-1))^2+y_0^2)^3} \quad \text{si } t \leq x_0-1$$

ψ est continue par morceaux sur \mathbb{R} et intégrable car $\psi(t) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{t^2}\right)$ à $\pm\infty$.

On peut donc affirmer

$$\forall y_0 \in \mathbb{R}^* \quad \forall x \in]x_0-1, x_0+1[$$

$$\frac{\partial^2 \Phi_f(x, y_0)}{\partial x^2} \text{ existe}$$

Donc $\frac{\partial^2 \Phi f}{\partial x^2}$ est définie sur Π_+ et de plus (7)

$$\frac{\partial^2 \Phi f}{\partial x^2}(x, y) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \underbrace{\frac{P_{2,0}(x-t, y)}{((x-t)^2 + y^2)^3}}_{g(x, y, t)} dt$$

- $\forall t \in \mathbb{R} \quad (x, y) \mapsto g(x, y, t)$ est continue. (par morceaux)
- $\forall (x, y) \in \Pi_+ \quad t \mapsto g(x, y, t)$ est continue
- $\forall t \in \mathbb{R} \quad \forall (x, y) \in [-A, A] \times [a, b] \subset \Pi_+$.

$$|g(x, y, t)| \leq \Psi_{A, a, b}(t) \quad \text{avec}$$

$$\Psi_{A, a, b}(t) \leq \frac{\|f\|_{\infty} |P_{2,0}|(1+t+A, b)}{((\max(0, |t|-A))^2 + a^2)^3}$$

où $|P_{2,0}|(x, y)$ désigne le polynôme obtenu en remplaçant les coefficients de P par leurs modules.

$\Psi_{A, a, b}$ est continue et $\Psi_{A, a, b}(t) = O\left(\frac{1}{t^2}\right)$ $\xrightarrow{t \rightarrow \infty}$

donc $\Psi_{A, a, b}$ est intégrable.

Finalement $\frac{\partial^2 \Phi f}{\partial x^2}$ est bien définie et continue sur Π_+

En faisant de même avec $\frac{\partial^2 \Phi f}{\partial y^2}$ on obtient

$$\frac{\partial^2 \Phi f}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi f}{\partial y^2} = \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) (\partial_1^2 K + \partial_2^2 K)(x-t, y) dt = 0.$$

(7) On a vu que $\partial_1 \Phi_p(x, y) = \frac{\pi}{1} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \frac{(-2(x-t)y)}{(x-t)^2 + y^2} dt$

et $\partial_2 \Phi_p(x, y) = \frac{\pi}{1} \int_{-\infty}^{+\infty} f(t) \frac{(x-t)(x-t-y^2)}{(x-t)^2 + y^2} dt$

Soit $(x, y) \in \Pi_+^+$ avec $y \geq a$.
 $A(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$ $|2\alpha\beta| \leq \alpha^2 + \beta^2$ (car $(|\alpha| - |\beta|)^2 \geq 0$)
 donc $\forall t \in \mathbb{R}$ $\frac{12(x-t)y}{(x-t)^2 + y^2} \leq 1$ et par conséquent

$$|\partial_1 \Phi_p(x, y)| \leq \frac{\pi}{1} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\|f\|_\infty} \frac{(x-t)(x-t-y^2)}{(x-t)^2 + y^2} dt \leq \frac{\pi}{1} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{\|f\|_\infty} \frac{(x-t)^2 + y^2}{(x-t)^2 + y^2} dt$$

$A(x, y) \in \Pi_+^+$ avec $y \geq a$ $|\partial_1 \Phi_p(x, y)| \leq \frac{\pi}{\|f\|_\infty}$

On montre en utilisant $|(x-t)^2 - y^2| \leq (x-t)^2 + y^2$ on aura
 $A(x, y) \in \Pi_+^+$ avec $y \geq a$ $|\partial_2 \Phi_p(x, y)| \leq \frac{\pi}{\|f\|_\infty}$

Ensuite $A((x, y), (x', y')) \in \Pi_+^+$ $\{ (x, y), y \geq a \}$

$$|\Phi_p(x, y) - \Phi_p(x', y')| \leq |\Phi_p(x, y) - \Phi_p(x', y)| + |\Phi_p(x', y) - \Phi_p(x', y')|$$

$$\leq |x-x'| \sup_{z \in [x', x]} |\partial_1 \Phi_p(z, y)| + |y-y'| \sup_{z \in [y', y]} |\partial_2 \Phi_p(x', z)|$$

$$|\Phi_p(x, y) - \Phi_p(x', y')| \leq \frac{\pi}{2\|f\|_\infty} \sup_{z \in [x', x]} |z-x'| + \frac{\pi}{2\|f\|_\infty} \sup_{z \in [y', y]} |y-y'|$$

Φ_p est $\frac{2\pi}{\|f\|_\infty}$ -Lipschitzienne sur $\Pi_+^+ \{ (x, y), y \geq a \}$

donc uniformément continue

9

8) On a vu à la question 4 $\forall (x,y) \in \Pi_+$ $\Phi_f(x,y) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(x+uy)}{1+u^2} du$

le même argument qui a permis alors de prouver la continuité de Φ_f montre que le membre de droite définit une fonction $\bar{\Phi}_f$ continue sur $\overline{\Pi_+}$.

De plus $\bar{\Phi}_f(x,0) = \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(x)}{1+u^2} du = f(x)$

Le résultat demandé n'est rien d'autre que l'expression de la continuité de $\bar{\Phi}_f$ en $(x_0,0)$, qui implique l'existence de $\lim_{\substack{(x,y) \rightarrow (x_0,0) \\ (x,y) \in \Pi_+}} \Phi_f(x,y)$ car $(x_0,0) \in \overline{\Pi_+}$ (ici le $\bar{\quad}$ désigne l'adhérence de Π_+ , qui est bien égale au $\overline{\Pi_+}$ de l'énoncé)

9.a) et 9.b). Si on montre que $\bar{\Phi}_f$ est uniformément continue, on obtient directement le 9.a) car $(|x-x_0| \leq \eta, y \leq \eta \text{ et } (x,y) \in \Pi_+) \Leftrightarrow (x,y) \in \Pi_+ \text{ et } \|(x,y) - (x_0,0)\| < \eta)$ avec de plus $\Phi_f(x,y) = \bar{\Phi}_f(x,y)$ et $f(x_0) = \bar{\Phi}_f(x_0,0)$.

Établissons donc le 9.b)

Il s'agit de prouver.

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \eta > 0 \|(x,y) - (x',y')\| = \sup(|x-x'|, |y-y'|) < \eta \Rightarrow |\bar{\Phi}_f(x,y) - \bar{\Phi}_f(x',y')| < \varepsilon$$

02

$$|\bar{\Phi}_f(x,y) - \bar{\Phi}_f(x',y')| \leq \frac{1}{\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{1+u^2} du$$

Soit $\varepsilon > 0$, il existe $A > 0$ tel que

$$\int_A^{+\infty} \frac{2\|f\|_\infty}{\pi(1+u^2)} du < \frac{\varepsilon}{4} \quad \text{et} \quad \int_{-\infty}^{-A} \frac{2\|f\|_\infty}{\pi(1+u^2)} du < \frac{\varepsilon}{4}$$

Or en déduit, en fixant un tel A :

$$\forall (x,y), (x',y') \in \overline{\Pi}_+ \quad \int_{-\infty}^{-A} \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{\pi(1+u^2)} du + \int_A^{+\infty} \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{\pi(1+u^2)} du < \frac{\varepsilon}{2}$$

D'autre part, f est uniformément continue, donc il existe

$$\eta_1 > 0 \text{ tel que } \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 \quad |x-y| < \eta_1 \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

Or en déduit

$$\|(x,y) - (x',y')\| < \eta = \frac{\eta_1}{A+1} \Rightarrow |(x+uy) - (x'+uy')| < \eta \text{ pour tout } u \text{ de } [-A, A]$$

$$\| \Rightarrow |f(x+uy) - f(x'+uy')| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \|$$

$$\| \Rightarrow \int_{-A}^A \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{\pi(1+u^2)} du \leq \frac{\varepsilon}{2} \frac{1}{\pi} \int_{-A}^A \frac{du}{1+u^2} \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\|(x,y) - (x',y')\| < \eta \Rightarrow \int_{-A}^A \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{\pi(1+u^2)} du \leq \frac{\varepsilon}{2}$$

En écrivant $\int_{-\infty}^{+\infty} \dots = \int_{-\infty}^{-A} \dots + \int_{-A}^A \dots + \int_A^{+\infty} \dots$ on obtient

$$\|(x,y) - (x',y')\| < \eta \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{|f(x+uy) - f(x'+uy')|}{\pi(1+u^2)} du < \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{4} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

Pour tout $\varepsilon > 0$ on a trouvé $\eta > 0$ tel que

$$\|(x,y) - (x',y')\| < \eta \quad (x,y) \in \overline{\Pi}_+ \quad (x',y') \in \overline{\Pi}_+ \Rightarrow |\overline{\Phi}_f(x,y) - \overline{\Phi}_f(x',y')| < \varepsilon$$

ce qui exprime bien que $\overline{\Phi}_f$ est uniformément continue sur $\overline{\Pi}_+$