

# Concours commun Nîmes-Ponto 2000 Maths II

1)  $\forall x \in \mathbb{R} \quad x \neq 0 \quad u_n(x) \neq 0$

Suit  $x \neq 0 \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad \frac{|u_{n+1}(x)|}{|u_n(x)|} = \frac{(2n+2)!}{(n+1)!^2} \frac{(n!)^2}{(2n)!} |x| = \frac{(2n+2)(2n+1)}{(n+1)^2} |x|$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{|u_{n+1}(x)|}{|u_n(x)|} = 4|x|$

Donc si  $|x| < \frac{1}{4}$   $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$  converge absolument (règle de d'Alembert)  
 si  $|x| > \frac{1}{4}$   $\sum_{n \geq 0} u_n(x)$  ne converge pas absolument.

Donc  $\boxed{R = \frac{1}{4}}$

2) R est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [$  et de plus

$\forall x \in \int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [ \quad h'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \binom{2n+2}{n+1} x^n$

$\forall x \in \int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [$   
 $(1-4x)h'(x) - 2h(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) \binom{2n+2}{n+1} x^n - \sum_{n=0}^{+\infty} 4(n+1) \binom{2n+2}{n+1} x^{n+1} - \sum_{n=0}^{+\infty} 2 \binom{2n}{n} x^n$

$= \binom{2}{1} - 2 \binom{0}{0} + \sum_{n=1}^{+\infty} \left\{ (n+1) \binom{2n+2}{n+1} - 4n \binom{2n}{n} - 2 \binom{2n}{n} \right\} x^n$

$(1-4x)h'(x) - 2h(x) = 0 + \sum_{n=1}^{+\infty} \left\{ (n+1) \binom{2n+2}{n+1} - 2(2n+1) \binom{2n}{n} \right\} x^n$

Or pour  $n \geq 1$   
 $(n+1) \binom{2n+2}{n+1} = (n+1) \frac{2n+2}{n+1} \binom{2n+1}{n} = 2(n+1) \frac{(2n+1)!}{n!(n+1)!} = 2(n+1) \frac{(2n)!}{(n!)^2}$

donc  $\boxed{(n+1) \binom{2n+2}{n+1} - 2(2n+1) \binom{2n}{n} = 0}$

Or a bien

$\forall x \in \int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [ \quad (1-4x)h'(x) = 2h(x)$

1.c) On en déduit  $h(x) = h(0) \exp\left(\int_0^x \frac{2 dt}{\sqrt{1-4t}}\right)$  pour  $x \in \int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [$ .

$\forall x \in \int_{-\frac{1}{4}}^{\frac{1}{4}} [ \quad h(x) = \frac{1}{\sqrt{1-4x}}$

2) On utilise le résultat du cours : pour  $\alpha$  dans  $\mathbb{R}$ , la fonction  $x \mapsto (1+x)^\alpha$  est développable en série entière, de rayon de convergence égal à 1. Plus précisément :

$$\forall x \in ]-1, 1[ \quad (1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{\alpha}{n} x^n \quad \text{avec}$$

$$\binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{n!} \quad \text{si } n \geq 1 \quad \binom{\alpha}{0} = 1$$

[(\*) Si  $\alpha$  est entier le rayon de convergence est égal à  $+\infty$ ]

Ici  $\alpha = -p$ . donc

$$\forall x \in ]-1, 1[ \quad \frac{1}{(1-x)^p} = (1-x)^{-p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{-p}{n} (-x)^n$$

or

$$\binom{-p}{n} = \frac{-p \times (-p-1) \times \dots \times (-p-n+1)}{n!} = (-1)^n \frac{p(p+1)\dots(p+n-1)}{n!}$$

$$\binom{-p}{n} = (-1)^n \binom{p+n-1}{n}$$

Finalement

$$\forall x \in ]-1, 1[ \quad \frac{1}{(1-x)^p} = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{p+n-1}{n} x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{p+n-1}{p-1} x^n$$

Rq: On pourrait aussi obtenir le résultat en dérivant  $p$  fois terme à terme la relation  $\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{+\infty} x^n$  sur  $]-1, 1[$ .

3.a) La fonction  $f$  est définie sur  $\{x \in \mathbb{R}, 1-6x+x^2 > 0\}$   
 or  $x^2 - 6x + 1 = (x - (3+2\sqrt{2}))(x - (3-2\sqrt{2}))$ . Par conséquent

$$D_f = ]-\infty, 3-2\sqrt{2}[ \cup ]3+2\sqrt{2}, +\infty[$$

(on remarquera que  $0 \in ]-\infty, 3-2\sqrt{2}[$  car  $9 > 8$ )



3B) Il faut déjà que l'on puisse parler de  $h\left(\frac{x}{(1-x)^2}\right)$

Une condition nécessaire est donc.

$x \neq 1$  et  $-\frac{1}{4} < \frac{x}{(1-x)^2} < \frac{1}{4}$ . Or  $x \neq 1 \Rightarrow (1-x)^2 > 0$

ceci équivaut à

$x \neq 1$  et  $-\frac{1}{4}(1-x)^2 < x < \frac{1}{4}(1-x)^2$

$-(1-x)^2 < 4x < (1-x)^2$

$-(1+x)^2 < 0 < 1-6x+x^2$

puis à :  
(car  $x=1$  est incompatible avec ces inégalités)

Soit finalement  $x \neq -1$  et  $1-6x+x^2 > 0$ .

Si cette condition est vérifiée, on a alors

$h\left(\frac{x}{(1-x)^2}\right) = \frac{1}{\sqrt{1-\frac{4x}{(1-x)^2}}} = \frac{\sqrt{(1-x)^2}}{\sqrt{1-6x+x^2}} = \frac{|1-x|}{\sqrt{1-6x+x^2}}$

On aura donc  $f(x) = \frac{1}{1-x} h\left(\frac{x}{(1-x)^2}\right)$ ssi

$\frac{1-6x+x^2 > 0}{1-x > 0}$  et  $x \neq -1$  c'est-à-dire

ssi  $x \in ]-\infty, 3-2\sqrt{2}[$  et  $x \neq -1$

On en déduit

$\forall x \in ]-1, 3-2\sqrt{2}[ \quad f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \binom{2n}{n} \frac{x^n}{(1-x)^{2n+1}}$

$\forall x \in ]-1, 3-2\sqrt{2}[ \quad f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \lambda_n M_{2n+1}(x) x^n$

avec  $\lambda_n = \binom{2n}{n}$

3c) On utilise le résultat de la question 2.

$\forall x \in ]-1, 3-2\sqrt{2}[$

$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{k=0}^{+\infty} \binom{2n}{n} \binom{2m+k}{k} x^{k+n}$

$f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=n}^{+\infty} \binom{2n}{n} \binom{n+p}{p-n} x^p = \sum_{n=0}^{+\infty} \sum_{p=0}^{+\infty} \alpha_{n,p} x^p$

avec  $\alpha_{n,p} = 0$  si  $p < n$

$$\alpha_{n,p} = \binom{2n}{n} \binom{n+p}{p-n} \text{ si } p \geq n.$$

(4)

On voudrait permuter les signes de sommation. Il faut établir la sommabilité de  $(\alpha_{n,p} x^p)_{(n,p) \in \mathbb{N}^2}$  si  $x$  est dans un voisinage de 0.

Supposons  $|x| < 3 - 2\sqrt{2}$

$\forall n \in \mathbb{N} \sum_{p \geq 0} |\alpha_{n,p} x^p|$  converge vers  $\lambda_n M_n(|x|) |x|^n$ .

$\sum_{n \geq 0} \lambda_n M_n(|x|) |x|^n$  converge vers  $f(|x|)$ .

(ces deux résultats découlant du calcul du début de la question, appliqués à  $|x|$ .)

La suite double considérée est donc bien sommable et on peut écrire

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad |x| < 3 - 2\sqrt{2} \quad f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$$

$$\text{(avec } a_n = \sum_{k=0}^{+\infty} \alpha_{k,n} = \sum_{k=0}^n \binom{2k}{k} \binom{n+k}{n-k}$$

$f$  est développable en série entière au voisinage de 0 de rayon de convergence au moins égal à  $3 - 2\sqrt{2}$ .

~~Le rayon de convergence de cette série entière est exactement  $3 - 2\sqrt{2}$ . En effet s'il était strictement supérieur à  $3 - 2\sqrt{2}$ , la fonction  $x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$  serait continue sur un intervalle contenant  $3 - 2\sqrt{2}$ . Il serait donc possible de prolonger  $f$  par continuité en  $3 - 2\sqrt{2}$ . Or~~

$$\lim_{x \rightarrow 3 - 2\sqrt{2}} f(x) = +\infty.$$

$$\underline{R = 3 - 2\sqrt{2}}$$

Rq: Cette question contenait deux difficultés sérieuses: la sommabilité de la suite double et la minoration de  $R$ . Elle a dû départager les candidats

3d)  $\forall x \in ]-\infty, 3-2\sqrt{2}[ \cup ]3+2\sqrt{2}, +\infty[$

$$f'(x) = \frac{(x-3)}{(1-6x+x^2)^{3/2}} = -\frac{x-3}{x^2-6x+1} f(x).$$

$\forall x \in D_f$   $\underbrace{(1-6x+x^2)}_{a(x)} f'(x) + \underbrace{(x-3)}_{b(x)} f(x) = 0$

3e)  $\forall x \in ]-(3-2\sqrt{2}), 3+2\sqrt{2}[$   $f(x) = \sum_{r=0}^{+\infty} a_r x^r$  et

on peut dériver terme à terme  
 $\forall x \in ]-(3-2\sqrt{2}), 3+2\sqrt{2}[$   $f'(x) = \sum_{r=0}^{+\infty} (r+1) a_{r+1} x^r$

$\forall x \in ]-(3-2\sqrt{2}), (3+2\sqrt{2})[$

$$(1-6x+x^2) \sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n + (x-3) \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n = 0$$

$$\sum_{r=0}^{+\infty} (r+1) a_{r+1} x^r - 6 \sum_{r=0}^{+\infty} (r+1) a_{r+1} x^{r+1} + \sum_{r=0}^{+\infty} (r+1) a_{r+1} x^{r+2} + \sum_{r=0}^{+\infty} a_r x^{r+1} - 3 \sum_{r=0}^{+\infty} a_r x^r = 0$$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} (n+1) a_{n+1} x^n - 6 \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n x^n + \sum_{n=2}^{+\infty} (n-1) a_{n-1} x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{n-1} x^n - 3 \sum_{r=0}^{+\infty} a_r x^r = 0$$

$$\underline{(a_1 - 3a_0) + (2a_2 - 9a_1 + a_0)x + \sum_{n=2}^{+\infty} ((n+1)a_{n+1} - 3(2n+1)a_n + na_{n-1})x^n = 0}$$

Par unicité du développement en série entière.

$$\begin{cases} a_1 - 3a_0 = 0 \\ 2a_2 - 9a_1 + a_0 = 0 \\ (n+1)a_{n+1} - 3(2n+1)a_n + n(a_{n-1}) = 0 \quad \text{pour } n \geq 2. \end{cases}$$

La deuxième ligne est équivalente à la troisième pour  $n=1$ . Or 0 donc bien.

$$\underline{a_1 = 3a_0 \quad \text{et} \quad \forall n \geq 1 \quad (n+1)a_{n+1} - 3(2n+1)a_n + na_{n-1} = 0}$$

$$\underline{a_0 = 1 = f(0) \quad \text{donc} \quad a_1 = 3 \quad \text{puis} \quad a_2 = 13 \quad a_3 = 69}$$



4a) Si  $g$  est la somme de la série entière  $\sum_{n \neq 0} b_n x^n$ , de rayon de convergence  $R_1$  non nul, alors  $g$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $] -R_1, R_1[$  et  $b_0 = g(0)$   $b_1 = g'(0)$  (6)

Donc  $b_0 = 0$   $b_1 = 1$ . La relation (R) définit ensuite une unique suite  $(b_n)_{n \geq 0}$  par.

$$\forall n \geq 1 \quad b_{n+1} = \frac{1}{n+1} (3(2n+1)b_n - n b_{n-1}).$$

Or aura, après calcul

$$\underline{b_0 = 0} \quad \underline{b_1 = 1} \quad \underline{b_2 = \frac{9}{2}} \quad \underline{b_3 = \frac{131}{6}}$$

Le calcul fait à la question 3e) montre que sur  $] -R_1, R_1[$  on a

$$(1-6x+x^2)g'(x) + (x-3)g(x) = b_1 - 3b_0 + \sum_{r=1}^{+\infty} 0 \cdot x^r = 1.$$

(puisque les  $b_r$  vérifient (R))

$g$  est donc solution du problème différentiel.

$$\text{P. } \begin{cases} (1-6x+x^2)y'(x) + (x-3)y(x) = 1 \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

4b) On résout ce problème en utilisant la méthode de la variation de la constante puisque  $f$  est solution de l'équation homogène.

On cherche donc  $g$  sous la forme  $g(x) = k(x)f(x)$ .

P devient

$$\begin{cases} (1-6x+x^2)k'(x)f(x) = 1 \\ k(0) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} k'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-6x+x^2}} = f(x) \\ k(0) = 0 \end{cases}$$

donc  $k(x) = \int_0^x f(t) dt$  et

$$\underline{g(x) = f(x) \int_0^x f(t) dt}$$

4.c) On sait qu'on peut intégrer terme à terme la somme d'une série entière. La série entière obtenue a même rayon de convergence que la série entière initiale.

- On peut aussi effectuer le produit de Cauchy de deux séries entières. Le rayon de convergence de la série entière obtenue est au moins égal au minimum des deux rayons de convergence.

Dans notre cas, en posant  $R = 3 - 2\sqrt{2}$ .

$$\forall x \in ]-R, R[ \quad f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$$

$$\forall x \in ]-R, R[ \quad \int_0^x f(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{a_{n-1}}{n} x^n$$

$$\forall x \in ]-R, R[ \quad g(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \left( \sum_{p=1}^n \frac{a_{p-1}}{p} a_{n-p} \right) x^n$$

Par unicité du développement en série entière

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad b_n = \sum_{p=1}^n \frac{a_{p-1} a_{n-p}}{p} \quad (b_0 = 0)$$

Le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 0} b_n x^n$  est au moins  $3 - 2\sqrt{2}$ .

4.d)  $\forall n \geq 1 \quad d_n b_n = \sum_{p=1}^n \frac{d_n}{p} a_{p-1} a_{n-p} \quad \text{or.}$

$$\forall n \quad (a_p, a_{n-p}) \in \mathbb{Z}^2 \quad \text{et} \quad \frac{d_n}{p} \in \mathbb{N} \quad \text{d'or}$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \underline{d_n b_n \in \mathbb{Z}}$$

5a)  $u_1 = b_1 a_0 - b_0 a_1 = 1$   
 $u_2 = b_2 a_1 - b_1 a_2 = \frac{9}{2} \times 3 - 1 \times 13 = \frac{1}{2}$

$$u_{n+1} = b_{n+1} a_n - b_n a_{n+1} = \frac{1}{n+1} (3(2n+1)b_n - n b_{n-1}) a_n - b_n a_{n+1}$$
  
$$= \frac{1}{n+1} (3(2n+1)b_n - n b_{n+1}) a_n - \frac{1}{n+1} b_n (3(2n+1)a_n - n a_{n-1})$$
  
 $u_{n+1} = \frac{n}{n+1} u_n$  D'or  $\forall n \in \mathbb{N}^* \quad u_n = \frac{1}{n} \geq 0 \quad C = 1$

5b) L'expression des  $a_n$  obtenue en 3c) montre que

les  $a_n$  sont des entiers strictement positifs.

on a  $\frac{1}{n} = b_n a_{n-1} - b_{n-1} a_n$ .

donc  $0 < \frac{1}{a_n a_{n+1}} = \frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n+1}}{a_{n+1}}$

$(\frac{b_n}{a_n})_{n \geq 0}$  est définie et strictement croissante.

De plus  $0 < \frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n-1}}{a_{n-1}} \leq \frac{1}{a_n a_{n-1}}$

Oz  $a_n = \sum_{k=0}^n \binom{2k}{k} \binom{n+k}{n-k} \geq \binom{2}{1} \binom{n+1}{n-1} = 2 \binom{n+1}{2} = n(n+1)$  pour  $n \geq 1$ .

Donc  $\frac{1}{a_n a_{n+1}} = O(\frac{1}{n^4})$  et  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{a_n a_{n+1}}$  est donc convergente.

La série  $\sum_{n \geq 0} (\frac{b_n}{a_n} - \frac{b_{n-1}}{a_{n-1}})$  est donc convergente. et

par conséquent la suite  $(\frac{b_n}{a_n})_{n \geq 0}$  est convergente

6a) On a déjà remarqué  $\lim_{x \rightarrow (3-2\sqrt{2})^+} f(x) = +\infty$

$\forall x \geq \frac{3-2\sqrt{2}}{2}$   $g(x) \geq f(x) \int_0^{\frac{3-2\sqrt{2}}{2}} p(t) dt$ . donc

on a aussi  $\lim_{x \rightarrow (3-2\sqrt{2})^-} g(x) = +\infty$

6b) On a  $\forall \epsilon > 0 \exists N \forall n \geq N (\lambda - \epsilon) \leq \frac{b_n}{a_n} \leq \lambda + \epsilon$

Fixons un tel N. Puisque  $\forall n \in \mathbb{N} a_n > 0$

$\forall n \geq N a_n (\lambda - \epsilon) \leq b_n \leq (\lambda + \epsilon) a_n$ .

La multiplication par  $x^n$  (positif), la sommation et le passage à la limite dans  $\sum_{n=N+1}^m a_n x^n$  donne.

$(\lambda - \epsilon) \sum_{n=N+1}^{+\infty} a_n x^n \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} b_n x^n \leq (\lambda + \epsilon) \sum_{n=N+1}^{+\infty} a_n x^n$

$\forall x \in ]0, 3-\sqrt{8}[ : \underline{(\lambda - \epsilon)} \leq \frac{V_N(x)}{U_N(x)} \leq \underline{(\lambda + \epsilon)}$

6.c) les fonctions  $f_N$  et  $g_N$  sont continues sur  $[0, 3 - \sqrt{8}]$  donc bornées.

(9)

Finalement

$$\forall x \in [0, 3 - \sqrt{8}]$$

$$\frac{g(x)}{f(x)} = \frac{g_N(x)}{f(x)} + \frac{V_N(x)}{f(x)}$$

$$= \frac{g_N(x)}{f(x)} + \frac{V_N(x)}{U_N(x)} \frac{U_N(x)}{f(x)}$$

$$\frac{g(x)}{f(x)} = \frac{g_N(x) - f_N(x)}{f(x)} + \frac{V_N(x)}{U_N(x)}$$

$$\text{Or } \left| \frac{g_N(x) - f_N(x)}{f(x)} \right| \leq \frac{2A}{f(x)} \quad \text{donc } \lim_{x \rightarrow 3-2\sqrt{2}} \frac{g_N(x) - f_N(x)}{f(x)} = 0$$

Par conséquent  $\exists x_0 \in [0, 3-2\sqrt{2}] \forall x > x_0 \left| \frac{g_N(x) - f_N(x)}{f(x)} \right| < \varepsilon$ .

On en déduit

$$\exists x_0 \in [0, 3-2\sqrt{2}] \forall x > x_0 \quad \lambda - 2\varepsilon < \frac{g(x)}{f(x)} < \lambda + 2\varepsilon$$

et en récapitulant

$$\forall \varepsilon > 0 \exists x_1 \in [0, 3-2\sqrt{2}] (= x_0(\frac{\varepsilon}{2})) \forall x > x_1 \quad \lambda - \varepsilon < \frac{g(x)}{f(x)} < \lambda + \varepsilon$$

ce qui veut exactement dire

$$\lim_{x \rightarrow 3-2\sqrt{2}} \frac{g(x)}{f(x)} = \lambda$$

$$6.d) \lim_{x \rightarrow 3-2\sqrt{2}} \frac{g(x)}{f(x)} = \lim_{x \rightarrow 3-2\sqrt{2}} \int_0^{3-2\sqrt{2}} \frac{dx}{\sqrt{1-6x+x^2}} = \frac{\ln 2}{2}$$

$$\text{Donc } \lambda = \frac{\ln 2}{2}$$

$$7.a) \quad \sigma_n = n^2 a_n \quad \text{donc } a_n = n^{-2} \sigma_n$$

$$\sigma_{n+1} = (n+1)^2 a_{n+1} = (n+1)^2 \left( \frac{3(2n+1)}{n+1} a_n - \frac{n a_{n-1}}{n+1} \right)$$

$$= (n+1)^{2-1} (3(2n+1)) n^{-2} \sigma_n - (n+1)^{2-1} n(n-1) \sigma_{n-1}$$

$$\sigma_{n+1} = 6 \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{2-1} \left(1 + \frac{1}{2n}\right) \sigma_n - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{2-1} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-2} \sigma_{n-1}$$

$$O_2 \quad \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\alpha-1} = 1 + \frac{\alpha-1}{n} + \frac{(\alpha-1)(\alpha-2)}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

(10)

$$\left(1 + \frac{1}{2n}\right) = 1 + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-\alpha} = 1 + \frac{\alpha}{n} + \frac{\alpha(\alpha+1)}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Donc 
$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\alpha-1} \left(1 + \frac{1}{2n}\right) = 1 + \frac{\alpha - \frac{1}{2}}{n} + \frac{K\alpha}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

$$\left(1 + \frac{1}{n}\right)^{\alpha-1} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-\alpha} = 1 + \frac{2\alpha-1}{n} + \frac{K\alpha}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

Si on choisit  $\alpha = \frac{1}{2}$ , on obtient.

$$v_{n+1} = \left(6 + \frac{6K\sqrt{2}}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) v_n - \left(1 + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) v_{n-1}$$

ce qui nous donne bien

$$6v_{n+1} - 6v_n + v_{n-1} = \frac{1}{n^2} (A_n v_n + B_n v_{n-1})$$

76) On est en présence d'une récurrence linéaire dont

l'équation caractéristique est  $x^2 - 6x + 1$ .

Il existe donc  $\lambda_+$  et  $\lambda_-$  tels que.

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad w_n = \lambda_+ (3+2\sqrt{2})^n + \lambda_- (3-2\sqrt{2})^n$$

les conditions  $w_0 = 0$   $w_1 = 3$  donnent

$$\lambda_+ = -\lambda_- = \frac{3}{4\sqrt{2}}$$

$$w_n = \frac{3}{4\sqrt{2}} \left( (3+2\sqrt{2})^n - (3-2\sqrt{2})^n \right)$$

donc  $w_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{3}{4\sqrt{2}} (3+2\sqrt{2})^n$

77) On a déduit

$$a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{3}{4\sqrt{2}} \frac{(3+2\sqrt{2})^n}{\sqrt{n}}$$

8a) On a vu en 7c que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sqrt{n} a_n}{(3+\sqrt{8})^n} = \frac{3}{4\sqrt{2}} =: K_1 > 0$  (11)

Il existe donc  $N_1$  tel que

$$\forall n \geq N_1 \quad \frac{1}{2} K_1 < \frac{\sqrt{n} a_n}{(3+\sqrt{8})^n} < 2 K_1.$$

le résultat demandé en découle car  $(3+\sqrt{8})^n = e^{nu}$ .

8b)  $\lambda - \frac{b_n}{a_n} = \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{b_{k+1}}{a_{k+1}} - \frac{b_k}{a_k}$

Or  $\frac{b_{k+1}}{a_{k+1}} - \frac{b_k}{a_k} = \mathcal{O}\left(\frac{1}{a_{k+1} a_k}\right) = \mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2} e^{-2ku}\right)$

Or pour tout  $a \in ]0, 2[$   $\frac{1}{k^2} e^{-2ku} = \mathcal{O}(e^{-aku})$

Les séries considérées étant à termes positifs, le théorème de sommation des équivalents donne.

$$\lambda - \frac{b_n}{a_n} = \mathcal{O}\left(\sum_{k=n}^{+\infty} e^{-aku}\right)$$

$$= \mathcal{O}\left(\frac{e^{-nau}}{1 - e^{-au}}\right)$$

$$\lambda - \frac{b_n}{a_n} = \mathcal{O}(e^{-nau})$$

Donc  $\exists K_2 \quad \forall n \geq N_1 \quad 0 \leq \lambda - \frac{b_n}{a_n} \leq K_2 e^{-an}$

8c) Il existe un entier  $N_2$  tel que pour  $n \geq N_2$  le cardinal de  $P_n = \{p \leq n, p \text{ premier}\}$  soit inférieur à  $\frac{n}{\ln n} \times 1,1$ .

On a  $d_n = \prod_{p \in P_n} p \leq \prod_{p \in P_n} m < n^{1,1 \frac{n}{\ln n}} = e$

8.d) Dans ce qui suit on suppose  $m \geq \max(N_1, N_2, N_3)$  pour que toutes les inégalités soit vérifiées pour  $n$ .

$$0 \leq \lambda - \frac{p_n}{q_n} = \lambda - \frac{a_n}{b_n} \leq k_2 e^{-an} \leq \frac{k_2 e^{-an}}{q_n^{r+1}}$$

$$0 \leq \lambda - \frac{p_n}{q_n} \leq \frac{k_2 e^{-an}}{q_n^{r+1}} (a_n b_n)^{r+1} \leq \frac{k_2 e^{-an}}{q_n^{r+1}} (2k_1 e^{n(u+1)} e^{(1.1)^n})^{r+1}$$

$$0 \leq \lambda - \frac{p_n}{q_n} \leq \frac{k_2 (2k_1)^{r+1} e^{-an} e^{n(u+1.1)(r+1)}}{q_n^{r+1}}$$

$$0 \leq \lambda - \frac{p_n}{q_n} \leq \frac{k_2 (2k_1)^{r+1} e^{-n(u+1.1)(r+1)}}{q_n^{r+1}}$$

Pour obtenir l'inégalité valeur il suffit de prendre  $a = \frac{1,2}{0,61}$  et  $r = 0,2 > 0$ .

8.e) Si  $\lambda$  est rationnel  $\lambda = \frac{p}{q}$  donc.

$$\left| \lambda - \frac{p_n}{q_n} \right| = \left| \frac{p}{q} - \frac{p_n}{q_n} \right| = \frac{|pq_n - p_n q|}{p q_n}$$

or  $|pq_n - p_n q| \geq 1$  si  $p q_n - p_n q \neq 0$  c'est à dire si  $\lambda \neq \frac{p_n}{q_n}$

$$\text{Donc si } \lambda \neq \frac{p_n}{q_n} \quad \left| \lambda - \frac{p_n}{q_n} \right| \geq \frac{1}{p q_n}$$

On remarquera que puisque  $\left(\frac{p_n}{q_n}\right)_{n \geq 0} = \left(\frac{a_n}{b_n}\right)_{n \geq 0}$  est strictement croissante, on a bien  $\forall n \in \mathbb{N} \quad \lambda \neq \frac{p_n}{q_n}$ .

8.P) Si  $\lambda$  était rationnel  $\lambda = \frac{p}{q}$  on aurait

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \frac{1}{p q_n} \leq \left| \lambda - \frac{p_n}{q_n} \right| \leq \frac{k_3}{q_n^{1,2}}$$

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad 1 \leq \frac{q k_3}{q_n^{0,2}}$$

Ce qui est contradictoire car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{q k_3}{q_n^{0,2}} = 0$